

SÎNTEM GATA DE RECEPȚIE!

(Urmare din pag. 1)

dirii sint lăstate pentru anul următor, pe vremea ghiocelor. În 12 martie '67 are loc... istoricul pact (inginerul Zara din partea constructorului și secretarul clubului Steagul roșu, tov. Tîrnăveanu, plus inginerul Gros din partea beneficiarului) și fixarea datei finale — 30 aprilie — pentru recepție. În caz contrar, litigiul.

Am așteptat ca la 1 Mai să fim chemați la festivități. N-am primit invitație. Am bănuț că nu vor... paradă și le-am apreciat modestia.

După o lună de la prezumtiva recepție, primul drum pe care îl fac la Brașov — noul ansamblu sportiv al Steagului roșu.

De afară nu prea arăta a casă nouă, aducea mai mult a una părăsită: treptele neterminate, jumătate din ferestre sparte, iar cele care rezistaseră erau oarbe de var, pe pereți limbi supracalitate de apă (umezeală), iar de jur-împrejur o centură groasă de gunoi. Dar ce-i al lor, e al lor! Se lucra; cu întîrziere de un an, dar se lucra (era o bătrînă care încerca să îndepărteze stratul gros de var de pe ferestre!).

Deși „firma (exteriorul) te prezintă”, am pășit cu încredere înăuntru. Aici este, în fond, fondul chestiunii. Și, așteptările mele nu au fost dezmințite. Totul la locul lui! Ceas! Poate... numai cîteva rețușuri: de umblat la toate broaștele, de montat comutatoare (ca să nu se mai facă contactul primitiv prin împerecherea a două sîrme), de revizuit instalația (să se usuce o dată pereții), de înlocuit vreo 15 geamuri și de văzut la toate etanșeitățile și, în plus, de rezolvat o problemă: „este sau nu este nevoie de apă?” Se pare că s-a ajuns la concluzia că se poate și fără; de ce nu s-ar merge în continuare pe calea pe care s-a început? Faci antrenament — haltere sau lupte — ieși ud leoracă și dai fuga la vecini (în uzină) ca să faci duș. Ce, dacă pînă acolo ajungi stălațită? Te bagi la apă caldă și îți revii.

Cît despre căldură s-au convins cu toții că nu este nevoie; cînd ridici mii de kilograme sau te lupți cu adversarii timp de două ceasuri, ți se ridică de la sine temperatura!

Cît privește pista... și-a pierdut, sărmana, speranțele de cînd tot așteaptă haina de zgură roșie contractată la Teiuș. Se pare că n-are cu ce fi transportată. Beneficiarul, Steagul roșu, e în pană — paradoxal — de mașini! S-a oferit C.F.R. Brașov să dea zgură neagră, dar nu s-au găsit mîini ca s-o ridice, încă. Poate o aduce... vîntul!

★

Retușuri neînsemnate peste care se poate trece și se poate face recepția. (Și-ar scoate și constructorul „piatra din casă”, iar beneficiarul și-ar zice: „Greu, dar bine!”).

Cei care vor fi invitați la festivități să renunțe însă la frac și la tocurele Louis XV. Ar fi în dezacord.

E mai bine să prefere cizme și haine de ploaie.

POPICE

Pentru a cincea oară campioni ai țării

Echipa masculină OLIMPIA REȘITA, antrenată de fostul campion mondial Ion Micoroiu, a obținut o frumoasă performanță, cucerind pentru a cincea oară titlul de campioană republicană la popice. Reșitenii au îmbrăcat prima oară tricourile de campioni în anul 1960, cu un rezultat remarcabil pe vremea aceea: 5080 p.d. Autorii lui au fost: M. Stanciu, D. Kridor, Al. Mayer, I. Brebenari, V. Rașovan și I. Micoroiu. Popicarii din Reșița au repetat succesul în 1962, 1965, 1966 și 1967 — timp în care, alături de sportivii menționați, au mai jucat sau au figurat ca rezerve în fazele superioare ale campio-

natului C. Rădulescu, Gh. Floruș, M. Dascălu, I. Băiaș și M. Preda. Titlul cel mai recent a fost cucerit de formația: I. Micoroiu, C. Rădulescu, Al. Mayer, M. Preda (D. Kridor), I. Brebenari și Gh. Floruș. Mezinul echipei este D. Kridor (24 de ani), iar ing. Gh. Floruș e cel mai în vîrstă jucător (54 de ani). I. Micoroiu e maestru emerit al sportului, C. Rădulescu maestru al sportului (ambii sint membri ai lotului republican), iar restul jucătorilor au îndeplinit norma de clasificare de categoria I.

TR. I.



Olimpia Reșița, după recentul său succes: (sus) — Gh. Floruș, M. Preda, I. Micoroiu, Al. Mayer; (jos) — D. Kridor, C. Rădulescu și I. Brebenari.

A venit vara! Cum îi primesc stațiunile de odihnă pe iubitorii sportului?

(Urmare din pag. 1)

ționăm ca unul din „dreptunghiurile” de volei să-l transformăm în teren de tenis de cîmp.

REGRETE ȘI JUSTIFICARI

Sîntem oaspeții frumoasei Case de cultură din cunoscuta stațiune de odihnă Predeal. Privim împreună cu directorul ei, tov. Dumitru Lupășcu, la tinerii și vîrstnicii care joacă șah și remmy.

— În afară de șah, ce alte întreceri sportive mai figurează în programul sportiv rezervat celor aflați în concediu?

— Trebuie să vă spun cu regret că, deocamdată, nu le putem oferi oaspeților noștri mai mult decît atît, pentru că nu dispunem de instalațiile sportive necesare. Sala de sport pe care o are Casa de cultură în proprietate este ocupată de... aparatele de microradiografie, terenurile de volei și baschet nu sint încă puse la punct, ca să nu mai vorbesc de arena de popice, folosită de cîteva ani ca magazie pentru depozitarea mobilierului degradat, și de terenul de fotbal, cu pista de atletism, lăsat de multă vreme în părăsire. Dacă aceste terenuri s-ar găsi în bună stare, vara ar fi și la noi bogată în manifestatii sportive. Dar...

— Cui aparțin aceste amenajări sportive?

— După cîte știu, asociației sportive Predeal și sfatului popular orașenesc.

★

...De cîteva minute stăm de vorbă

cu tov. Gh. Degeratu, președintele asociației sportive Predealul.

— Arena de popice ne aparține. Cu puțină bunăvoință din partea conducerii întreprinderii noastre (n.n. I.S.C.P.), ea ar putea fi redată destinației pentru care a fost construită. Asociația sportivă nu are posibilități să repare stricăciunile cauzate de depozitarea mobilierelor deteriorate. Cît privește terenurile de volei, baschet și fotbal, ele nu aparțin asociației sportive. Sincer vă spun, nu cunosc pe proprietarii lor. Să mergem la sfatul popular. Sint sigur că tovarășii de aici știu cui aparțin.

În drum spre sfat, ne-am oprit și pe la bazele sportive. Pista de atletism era trasată iar gazonul terenului de fotbal — înșămîntat în toamnă — încolțise, invitîndu-ne parcă la întreceri. Lipsesc, însă, porțile, iar bordurile de ciment, care delimitează terenul de joc de pista de atletism, așteaptă de astă-vară să fie puse la locul lor. Pe unele porțiuni ale terenurilor de volei și baschet a crescut iarba — semn că în această primăvară proprietarii lor n-au calcat pe aici, iar sala de sport din parcul orașului era cu ușile ferecate, cu geamurile sparte sau murdare.

— Localitatea dv este situată pe un traseu turistic deosebit de pitoresc. Nu socotiți, l-am întrebă pe tov. Costică Tiuleanu, președintele sfatului popular, că terenurile de sport trebuie să ofere ospitalitate numeroșilor vizitatori ai frumosului dv oraș?

VOLEI

NOTAȚII CU „MINUS” LA ACTUL FINAL AL CAMPIONATULUI MASCULIN

Principalele motive de satisfacție oferite de turneul final al campionatului republican masculin de volei le-am trecut în revistă — notate cu „plus” — în articolul apărut cu cîteva zile în urmă. Anunțăm atunci notații cu „minus”. Iată-le pe cele mai importante.

● **RELATIV LA FORMULA COMPETIȚIONALĂ** după care s-a desfășurat, în ultima sa fază, campionatul de anul acesta. Prin organizarea turneului final (necesar, fără discuție), s-a afirmat că se intenționează a pune echipele să lupte în condiții similare acelorale de la marile competiții internaționale la care urmează să ia parte jucătorii de lot aflați în compunerea formațiilor respective. Similitudinea a fost însă prea mică. S-a jucat, e drept, după sistemul „fiecăre cu fiecare”, dar pornind de la o bază de dezechilibru, niciun asemănătoare cu a turneelor finale europene și mondiale. La acestea, în clasamentele turneelor lor finale, unei echipe i se adătează doar rezultatul unui meci din seria de calificare, iar nu, ca în cazul turneului final al campionatului nostru din acest an, punctele și setaverajele realizate în... 22 de partide jucate anterior, în cele mai felurite condiții și în diferite perioade ale formei sportive, de-a lungul a 8 luni de zile! Vă reamintim „zestrea” cu care echipele au început turneul final, acumulată și în confruntări cu formațiile clasate pe locurile 7-12 fără altă dispută după încheierea returului, cînd ele au ieșit din întrecere: 1. Steaua București 43 de puncte (setaveraj 63:17), 2. Politehnica Galați 41 (63:20), 3. Dinamo București 40 (60:21), 4. Rapid București 40 (57:20), 5. Viitorul Bacău 32 (39:43), 6. Tractorul Brașov 30 (36:46). Analizînd chiar și numai superficial acest clasament, e limpede că, la un atare decalaj, erau sensibili lezate ideea de „concurs”, emulația echipelor, interesul lor (ca și cel al publicului) pentru o „întrecere” în care, la urma urmel, doar niște... minuni ar fi

fost în stare să determine inversări de situații. Și, cum minunile — normale — nu s-au produs, cele 6 formații participante la turneul final l-au terminat (bineînțeles, cu modificări de punctaj și de setaveraj) exact în aceeași ordine în care l-au început... Desigur, nu se putea prevedea că la finele returului primele 6 se vor afla înșirate la asemenea distanțe (13 puncte între locurile 1 și 6), dar nici că... neapărat nu va fi așa. Aceasta, mai ales că, pe de o parte, nu era greu de bănuț că Dinamo și Rapid vor avea de plătit în „finala” campionatului eforturile depuse în „C.C.E.” și, pe de altă parte, pentru că era binecunoscută evidența diferenței de valoare existentă între primele 4 (Steaua, Politehnica, Dinamo, Rapid) și celelalte 2 (Viitorul, Tractorul). Or, participarea acestor ultime două echipe la turneul final nu putea fi total stimulatorie și eficientă — conform scopului urmărit, de adaptare la condițiile marilor întîlniri internaționale — decît în conjunctura unui „start” echilibrat. Ca atare, sîntem de părere că formula de disputare a viitoareii ediții a campionatului republican ar fi bine să prevadă, indiferent de sistemul preliminar ce va fi ales, un turneu final în care echipele participante să pornească de la ZERO luptă directă pentru titlul de campioană. Totodată, apreciem ca firească organizarea și a unui alt turneu final, la care să ia parte restul echipelor categoriei A, de asemenea fără adăugarea punctelor și setajelor acumulate anterior. În felul acesta credem că e logic și echitabil să se decidă cîștigătoria titlului și cine retrogradează.

De bună seamă, nu neglîmăm această formulă, pe care o considerăm foarte eficientă pentru rodirea jucătorilor noștri în vederea competițiilor internaționale mai importante, ca să aibă maximum de utilitate, va trebui obligatoriu asociată cu pregătirea continuă, sîngeroasă, a tuturor echipelor. Ne gîndim în același timp că secțiile, antrenorii și federația vor lua cuvenite măsuri care să garanteze participarea echipelor cu permanentă combativitate, în spiritul corectitudinii și al cinstei depline la absolut toate meciurile campionatului. Se vor impune așadar și asemenea măsuri, stipulate în regulamentul unui judicios sistem preliminar, care să preîntîmpine... aranjamentele, meciurile făcute cadou de echipe care eventual au asigurat mai devreme calificarea în turneul pentru titlu sau care, invers, nu mai pot să obțină această calificare... Iată, cu toate sublinierile necesare, formula etapei finale a campionatului republican pe care sugerăm ca federația s-o studieze, împreună cu celelalte propuneri care-i sint poate prezentate în această perioadă.

● **CITEVA CUVINTE DESPRE ARBITRAJELE PRESTATE ÎN TURNEUL FINAL.** Cronicile apărute în zilele competiției le-au acordat, cu foarte mici și puține excepții, calificative pozitive. Le-am dat pentru strădania dovedită în genere de către arbitri de a conduce în maniera pe care a indicat-o federația, și anume, în sprijinul cursivității și al spectaculozității jocului. Acele calificative bune au fost meritate pentru că nu s-a înregistrat nici un rezultat viciat. Cu toate acestea, judecate în ansamblu, arbitrajele prestate la turneul final au și nemulțumit. Prin ce? Printr-o marcată inegalitate, menționată de noi la momentul potrivit. Această inegalitate, arbitrii neunite de la meci la meci, de la un set la altul sau chiar de la o fază la alta n-a dus, e adevărat, la denaturări de rezultate; în schimb, a derutat uneori atît echipele, cît și pe spectatori. Deruta jucătorilor a avut drept cauză faptul că, apreciindu-li-se în mod diferit loviri identice ale mingii, ei au fost arbitrați cînd corect „orientativ”, cînd „larg”, cînd „strîns”, cînd cu extremă îngăduință, cînd cu maximă strictețe. Supărător a fost mai ales că binevenitele... tăceri ale fluierului, care încurajau tentativa inovațiilor tactice și favorizau deci cursivitatea jocului, au alternat cîteodată cu inoportune „stopuri”, cu decizii care sugrumau încercări de finețe tehnică. Sau să vorbim de cazurile în care totul le-a fost permis voleibalistilor, arbitrii lăsîndu-se uneori depășiți de dinamismul jocului... Departe însă de noi gîndul că am putea epuiza discuția pe spațiul acesta. De aceea nici nu adîncim considerațiile de față prin exemplificări. Ne propunem s-o facem într-un viitor articol-anchetă, cu ajutorul cîtorva dintre activiștii, tehnicienii, antrenorii, jucătorii și arbitrii noștri fruntași.

G. RUSSU-ȘIRIANU

CONSTANTIN FAUR

RUGBI

OBLIGAȚII NEÎNDEPLINITE

Există obligații nescrise, tacit și unanim acceptate de echipele angrenate în luptă directă pentru titlu. Și Dinamo are asemenea obligații, decurgînd din ponderea sa în rugbii românesc. Firește, nu-i putem pretinde să cîștige cu orice formație clasată de la locul 3 în jos, dar un anumit nivel tehnico-tactic și fizic trebuie să-l aibă permanent de-a lungul sezonului. Prezența în rîndurile acestei formații a numeroși selecționabili impune practicarea unui joc de calitate, indiferent de adversar. E adevărat, uneori curba efortului trebuie să scadă, dar rugbiiul „sub linia de plutire”, ca cel practicat duminică, în meciul cu Progresul, este inadmisibil la o echipă care ne va reprezenta peste 3 zile în returul finalei „C.C.E.”.

Caranțele manifestate sint de natură să ne

îngrijoreze și am arătat acest lucru încă a doua zi. Rare scripări ale cîtorva jucători (Dragomirescu, Nica, Răscanu, uneori Giugur, precum și veșnic tînărul și inimosul Iordăchescu; cam alții...); în final, o victorie neconvîngătoare — iată rezumatul jocului practicat de Dinamo. Vom menționa și apariția nedoritelor proteste la deciziile arbitrilor, după părerea noastră încă un simptom al formei slabe.

Nu considerăm că formația antrenată de maestrul emerit al sportului D. Ionescu și-a pierdut „dintr-un foc” meritele. Dar nici nu-i putem trece cu vederea slăbiciunile! Considerăm că punctul nevralgic îl constituie „subvoltajul”, participarea insuficient de activă și de conștientă a jucătorilor la pregătiri și la meci. Se dau explicații de natură

să scuze parțial scăderea de formă: pauza competițională și lipsa de omogenitate datorată participării unor jucători la pregătirile lotului. Dar pentru neselectați nu se puteau perfectă meciuri? Iar antrenamentele lor nu puteau echivala ca intensitate cu cele ale lotului? Doar se cunoștea data finalei „C.C.E.”...

Timpul e scurt, dar principala se poate rezolva: e necesară mobilizarea totală a rugbiștilor dinamoviști și respectarea cu strictețe a indicațiilor tactice date de conducerea tehnică a echipei. Le cerem reprezentanților noștri în această finală a „C.C.E.” în primul rînd prestarea unui joc de calitate, o replică la nivelul reputației de care se bucură „XV”-le francez din Agen.